



בית המשפט המחוזי מרכז

14 מרץ 2019

פשי"ר 17-05-33413 זפרני נ' כונס
נכסים רשמי תל אביב אח'
פשי"ר 17-05-33390 זפרני נ' כונס
נכסים רשמי תל אביב אח'

1

לפני כב' השופט שכיב סרחאן
בעניין: פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ס-1980 (להלן: "הפקודה")

החייבים: 1. יניב זפרני
2. אורטל זפרני

נגד

המשיבים: 1. כונס נכסים רשמי תל אביב
2. עו"ד פביאן סלמן (מנהל מיוחד)

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

נוכחים:

החייבים ובאת כוחם עו"ד זנה פלד
ב"כ המנהל המיוחד עו"ד חיים דוד הכן קריינין
ב"כ הכנ"ר עו"ד שרון קשפיץ

פרוטוקול

ב"כ המנהל המיוחד :

בזמנו הוגש דרייה בו הומלץ על ביטול החליטים אך לאחר הגשת הדו"ח עם תגובת החייבים, החייבים תיקנו את המחדלים והגישו דוחות עם אסמכתאות וכן שילמו את חובות הפיגורים. בתגובת החייבים היתה בקשה לנסות ולסגור בתוכנית פרעון. הגענו להסכמה לפיה סכום של 2,600 ₪ ב- 60 תשלומים ישולם לקופת הפשי"ר ישולם על ידי שני החייבים כאחד. אציין כי תביעת חוב של החייב לבנק איגוד על סך 100,000 ש"ח טרם אושרה, שכן הנושה טרם נענה לדרישתו להמצאת מסמכים מסוימים, לכן יש צורך בבדיקה נוספת. הנושים זומנו.

ב"כ החייבים :

מאשרת את ההסכמה.

ב"כ הכנ"ר :

מדובר בחייבים צעירים שממצים את פוטנציאל ההשתכרות שלהם ולכן אני סבורה כי התוכנית סבורה
בנסיבותיהם.



בית המשפט המחוזי מרכז

14 מרץ 2019

פשי"ר 17-05-33413 זפרני נ' כונס
נכסים רשמי תל אביב ואח'
פשי"ר 17-05-33390 זפרני נ' כונס
נכסים רשמי תל אביב ואח'

החלטה

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
- מעניין : בקשה להכרזה, אישור תכנית פירעון ומתן הפטר מותנה לאחר ששמעתי את דברי ב"כ המנהל המיוחד, ב"כ הכני"ר וב"כ החייבים, ולאחר עיון במסמכים שבתיק, שוכנעתי כי בקשה זו בדין יסודה, והכל מהנימוקים דלהלן :
1. צו כינוס על נכסי החייבים ניתן לבקשתם ביום 4.6.17 ביחס לחייב וביום 3.7.17 ביחס לחייבת.
 2. החייב יליד שנת 1981, החייבת ילידת שנת 1987. החייבים נשואים זו לזה וחורים ל- 2 ילדים קטינים. החייבים ובני משפחתם מתגוררים בדידה שכורה, ומשלמים דמי שכירות בסך של 3,200 ₪ לחודש. החייבת עובדת כשכירה ומשתכרת סך של 6,733 ₪ לחודש. החייב עובד שכיר ומשתכר סך של 6,843 ₪ לחודש.
 3. לא נמצאו נכסים בני מימוש על שם החייבים.
 4. כנגד החייב הוגשו 14 תביעות חוב, בסכום כולל של 502,677 ₪. כנגד החייבת הוגשו 3 תביעות חוב, בסכום כולל של 143,579 ₪.
 5. הנושים זומנו כדין לדין אך לא הופיעו ולא תבעו עניין בניהול החליף שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים שלעניין ובמיוחד האינטרסים של החייבים מזה, האינטרסים של הנושים מזה והאינטרס הציבורי הכולל מזה. עשיתי איזון סביר ומיחזי בין האינטרסים האמורים. בשים לב לנסיבותיהם האישיות של החייבים, מימוש פוטנציאל השתכרותם, העדר נכסים בני מימוש, התנהגות החייבים, הן בעת יצירת החובות והן במהלך החליף, שחייתה תקינה ובעום לב, משך ההליך וכיוצא באלה, ולשם השגת התכלית (הספציפית והכללית) של דיני פשי"ר במקרה הספציפי, נעטר אני לבקשה, מכריז על החייבים כפושטי רגל וממנה את המנהל המיוחד כנאמן על נכסיהם.
 7. כמו כן ובהתחשב במכלול נסיבות העניין, אני מאשר בזאת את תכנית הפירעון על פיה יינתן לחייבים הפטר מותנה מחובותיהם בני תביעה שנוצח קודם ליום 4.6.17 ביחס לחייב וביום 3.7.17 ביחס לחייבת וזאת בענאים הבאים :
 - א.1. החייב יוסיף לקופת הפשי"ר סך של 121,680 ₪, שישולם ב 60 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מחודש אפריל 2019 ואילך.
 - א.2. החייבת תוסיף לקופת הפשי"ר סך של 34,620 ₪, שישולם ב 60 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מחודש אפריל 2019 ואילך.



בית המשפט המחוזי מרכז

14 מרץ 2019

פשי"ר 33413-05-17 זפרני נ' כונס
נכסים רשמי תל אביב ואח'
פשי"ר 33390-05-17 זפרני נ' כונס
נכסים רשמי תל אביב ואח'

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
- ב. לחסרת ספק, ההפטר דגן הוא בכפוף להוראות סעיף-69 לפקודה.
8. החייבים רשאים לזקדים תשלומים, והם יגישו זריחות חודשיים רק לפי זרישת הנאמן או הכני"ר.
9. לאחר ביצוע תכנית הפירעון הנ"ל, יגיש הנאמן לבית המשפט פסיקתה, בנוסח המקובל, לחתימה.
10. תזכורת פנימית בעוד 61 חודשים.
- ניתנה והודעה היום ז' אדר ב' תשע"ט, 14/03/2019 במעמד הנוכחים.

שיסריא

שכיב סרחאן, שופט

13
14

הוקלד על ידי אילנה קוזיאשוילי