



בית המשפט המחוזי מרכז

31 ינואר 2019

פשי"ר 17-05-38622 נ' בונס  
נכסים רשמי תל אביב האח'

1

לפני כב' השופט מיכאל תמיר

בעניין: פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ם-1980

המבקש/החייב:

נגד

המשיבים:

1. כנס נכסים רשמי תל אביב
2. ער"ד אורית ריי-לוי (מנהלת מיוחדת)

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

נוכחים:

החייב ובי"כ ער"ד דנה פלד

המנהלת המיוחדת בעצמה

בי"כ הכנ"ר ער"ד יעקב זעורר

מטעם הנגשה בנק מזרחי טפחות ער"ד אלעד נוה

פרוטוקול

המנהלת המיוחדת:

נגד החייב ניתן צו ב-76.17, חוזרת על האמור בדוח המסכם. רוצה לציין כי חברי הגיש אתמול התנגדות מטעם הנגשה בנק מזרחי עת עולה מההתנגדות שהגיש כי הבנק נקט הליך פשי"ר נגד החייב עובר לנקיטת הליך הפשי"ר על ידי החייב ועל כן הסכים לפשיטת רגל של החייב שעה שהוא עותר לביטול. דבר שני, מהמידע שהיה מצורף לבקשה במיוחד דוח החקירה עולה כי כל הדברים הנקובים שם נבדקו על ידי ונתתי דעתי עליהם. דבר שלישי, עסקי בהליך פשי"ר שבו עלי לנהל תוך איזון בין האינטרסים השונים תוך מטרה לשיקומו הכלכלי של החייב ובהסכמת החייב אני חוזרת על המלצתי לפיה שומה על החייב להעמיד את קופת הפשי"ר על סך של 3,500 ₪ ב-78 תשלומים ממועד צו הכינוס ובניכוי הכספים אשר שולמו על ידי החייב עד היום סך של כ-3,000 ₪, שומה על החייב להוסיף 270,000 ₪. כמו כן החייב יסייע באופן פעיל לניסיון למימוש "השלדים" של החברות שבבעלותו, עת הצהיר על הפסד ועל כן דומה כי יתכן ויניבו כספים נוספים. אבקש להסב תשומת לב כי לאחר הגשת הדוח הומצאה לי אישור של מס שבת ממנו עולה כי תביעות החוב כדין קדימה הופחתו בסך של 230,000 ₪ או 298,000 ₪ שהחייב הציג לי אישור ממס שבת אבל טרם הציג אישור על מחיקת תביעת החוב ועל כן מבחינה זו ישפר מצבם של הנושים. לנוכח ריבוי תביעות החוב בתיק ותביעת חוב אחת כדין קדימה שנתרה, אבקש פטור מבדיקות תביעות החוב. לאחר מיצוי תכנית הפרעון יוגשו עדכונים ובקשה לפסיקתה.

ב"כ הנגשה:



בית המשפט המחוזי מרכז

31 ינואר 2019

פשי"ד 38622-05-17 נ"י כונס  
נכסים רשמי תל אביב ואח'

1 אתחיל מהסוף לא שמעתי על בקשה כזו על פטור מתביעת חוב, יכול להיות שזה לא 8.5 מיליון ₪  
2 ויכול להיות שזה כן, אך נושים יזעו: מעבר לזה, אני באתי בשבוע שעבר באולם אחר בבימ"ש מחוזי  
3 בת"א וזה שחייב לא אמר שהוא הגיש בקשה לפשיטת רגל והם שלחו אותו להסדר נושים, היה עשר  
4 שנים בהליך. אם בימ"ש יקרא את בקשת החייב, איך היא ממולאת, כל מה שמילא לא נכון, הכנסות  
5 לא נכונות, לא דווח על חשבונות בנק, יש לו כמעט 300,000 ₪ או 400,000 ₪, הוא לא מילא שום דבר  
6 וגם מה שהוא מילא לא מילא נכון, רשם שהוא משלם מזונות והוא לא משלם מזונות בכלל כאילו לא  
7 קשור לבלום. רשם שהוא משלם להוריו, תצחיר הסתבכות שלא קשור לבלום, לא מספר שיש לו חברות  
8 שהוא דירקטור בהם. החייב היה 12 פעמים בחו"ל בין התקופה של 2009 עד 2015. החייב הזה נסע  
9 לחול הוא חייב עם אמצעים, חברתי אומרת שיש לו כלי שיט אופנוע ים ועוד איזה נכס מקרקעין שמש  
10 הכנסה בכלל תפס לו, לפי זעתי זו הלבנת הון. היה לי תיק שהיה בו חייב שכבר חשבנו שאין לו שום  
11 דבר ואז הסתבר שהרשות שיושבים בתי"א הם עשו לו עיקולים על המון נכסים, זה נקרא חלוט של  
12 המדינה. ביקשתי פרטים כי ראיתי שאני לא מוצא פרטים על העיקול הזה והסתבר לי על מסת  
13 נכסים... לשאלת בית המשפט, המידע רשום בהתנגדות שהוגשה אתמול. אני סבור שחוסר תום הלב  
14 שלו כה קיצוני שבטח שלא יוכרז כפושט רגל ואין טעם בהליך הזה בכלל. החייב צריך בבקשה לצו  
15 כינוס צריך לדווח על 10 שנים שמכר אחורה, לא דווח כלום, העביד לגרושות, אחיי"כ העביר זכויות  
16 במגרשים ומכר אותם, הוא ניקה עצמו מכל הנכסים שיכול ואז שילם 200 ₪ פה. הוא איש עסקים.  
17 ניהלנו איתו מו"מ במשך שנה כמעט, היו לו 5,6 חשבונות בנק בבנקים שונים, והוא היה מספר סיפורים  
18 כבר עשיתי חישוב 30,000 ₪ מתחייב לבנקים, שאלתי את בא כוחו איך יעמוד בזה, היה איתנו מו"מ  
19 במשך שנה, או אז נקטנו בחוקר ומה עשה החייב: הלך והזדרז והגיש 3 ימים לאחר שהגשנו בקשה  
20 לצו כינוס, הגיש בקשה בעצמו וסיכל את הרצון שלנו לבדוק אותו כמו שצריך, המנהלת המיוחדת  
21 עשתה עבודה מצוינת, אני לא אומר, הסעד העיקרי שלי זה לבטל בגלל חוסר תום הלב והוא צועק פה.  
22 אין נכריו על חייב כזה שלא כותב שהיו חשבונות בנק ועוד? הסעד החלופי, הוא שיש לאפשר קודם  
23 לכן מימוש נכסים, יש לו את כלי השיט הזה, הייתי ממליץ גם על חוקר בחו"ל.

24

25

המנהלת המיוחדת:

26 צו כינוס ניתן ב-7.6.17 לבוא היום כמעט שנתיים אחרי, נושה לא ישב על המקום ולא עשה מאומה,  
27 נושה מעוניין שהגיש בקשה לפשיטת רגל יזומה מטעמו ונעצר נבלם על ידי החייב. המידע הזה זה לא  
28 מידע חדש, כל דברים כלולים בדוח חוקר שעינתו בו אתמול עלו ונבחנו על ידי. הנכס והכלי שיט  
29 שמתייחס אליו חברי זה המידע שהתקבל אצלי מרשויות המס אשר שקלו לעשות על נכסי החייב  
30 ולתפוסם מכוח פקודת המיסים גבייה ולא עשו כן כי לא אותרו. כל מה שאומר חברי אפשר להכניס  
31 כתנאים נוספים למתן הפטר לחייב ואני מבקשת לעשות כטענתו שבקשת צו של החייב מולאה בחוסר,  
32 אני חושבת שבחלוף הזמן אין מקום להיעתר ממין זה, החייב ישב אצלי בחקירה וכל החוסרים אשר



בית המשפט המחוזי מרכז

31 ינואר 2019

משי"ר 17-05-38622 מ"ס נ' כונס  
נכסים רשמי תל אביב ואח'

1 נמצאו על ידי בבקשה למתן צו הכינס הובהרו לחייב, החייב מאז לקח ייצוג הולם אשר ריפא את  
2 מחדליו בתחום הפרוצדוראלי ועל כן אני סבורה כי בנסיבות העניין שתכנית הפרעון המוצעת בצירוף  
3 תנאים מסוימים הינה הולמת. לעניין הבקשה לפסור מבדיקת תביעות החוב, פעמים נדירות וחריגות  
4 כאשר אחוז הדיבידנדו הוא נמוך באופן רציני מגוב תביעות החוב אשר הוגשו, תביעות החוב הינן ישנות  
5 ולכן אני חוזרת על המלצתי. אין מניעה להכריז על החייב כפושט רגל. לעניין הנכסים חוגשה בקשה  
6 ובימ"ש אישר את רישום המכר לאחר שבדק את התנאים וקיבלנו תצהיר לעניין העודד כספים  
7 מוחזקים לחייב ולכן אני חושבת שבהמצאת כל המסמכים בהתייחסו לנקוב בבקשת בגק מזרחי  
8 בביצוע תשלומים והקניית תשלומיו הנזילים מחברות הביטוח השונות, וניסיון מכירת שלדים של  
9 החברות.

10

ב"כ החייב:

11

12 המנהלת המיוחדת חקרה את החייב, בדקה אותו וקבעה בדוח שלה כי החייב יצר את חובותיו בתום  
13 לב. כל הנכסים שמפורטים בדוח נבדקו על ידי המנהלת המיוחדת, אתמול הגשתי תגובה מטעם החייב  
14 מפורטת לרבות כל נסחי טאבו של כל הנכסים שטרשמו בדוח לרבות כלי השיט שטוען חברי וכי לחייב  
15 אין כל נכסים בבעלותו כיום. לעניין נסיעות לחול שטוען חברי, החייב לפני כניסתו לחדלות פירעון היה  
16 קבלן אמיד שהרשה לעצמו מכספיו לנסוע לחול, כל הנסיעות נערכו לפני כניסתו להליך פשי"ר ולפני  
17 המצב שבו היה חדל פירעון כך שכל טענות חברי אינן רלוונטיות. איני רואה כל טעם לבטל את חליך  
18 הכיעו ס למרות שבקשתו הראשונה אינה מפורטת, יחד עם זאת לאחר בקשת המסמכים מהמנהלת  
19 המיוחדת הלך לחקירה והגיש את המסמכים, פרוטוקול סיום גירושין, הסכמי מכר, מסלקות  
20 פנסיוניות, ועוד, אישור מל"ל על תקופת העסקה, דוחות מגובים באסמכתאות כל האישורים  
21 שהותבקשו ע"י המנהלת המיוחדת הוגשו לה. החייב התייצב לחקירה, שילם הגיש דוחות חודשיים  
22 מגובים באסמכתאות ולכן לאחר כל חבדיקות שנערכו ע לידי המנהלת המיוחדת והאינטרס שלה  
23 לחגשיר את קופת הפשי"ר אין טעם בביטול חליך הכיעוס, בהסכמת החייב על סך 3,500 ₪ מיום צו  
24 הכיעוס למשך 78 חודשים.

25

ב"כ הנושה:

26

27 האם כשחייב מגיש כזו בקשה לקוגנת לצו כינוס ומסתיר את כל המידע הזה האם היא מתרפאה מזה  
28 שמנהל המיוחד מזמין אותו לחקירה? אני רוצה להקריא מדוח המנהלת המיוחדת סעיף 19 "ואולם  
29 עדיין לא נוקתה עגנת החשד.... עת לא הומצאו...." (מצטט), כל זה סודר ונוקה! מצטט מהבקשה  
30 שלה סעיף 8 א, התגובה של ב"כ החייב לא הומצאה לי. היא בעצמה אומרת בסעיף 8 ו' ובסעיף 8 ז  
31 סיפא.

32



בית המשפט המחוזי מרכז

31 ינואר 2019

פשי"ד 38622-05-17 נ"כ כונס  
נכסים רשמי תל אביב ואח'

ב"כ החייב:

בתגובתי עברתי טעיףסעי פתענית.

ב"כ הנושה:

חייב שלא מצחיר על הכנסותיו כמו שצריך, שלא מספר שיש לו חברות ושיש לו כספים בחברות ביטוח, זה חייב שמתאים לחליץ? שיבחנו את מצבו בהוצל"פ, זה חייב ש"מסבן" אותנו.

ב"כ החייב:

התייחסתי לנקודות אלו בתגובה שהגשתי. חברי טוען טענות כלליות בתגובתי כתבתי את כל הקשיים שהיו בדוח למשל טעון 8 ו' שלא הופרשו כספים לפנסיה, הם מופרשים בתלוש השכר, מסלקה פנסיונית הועברה אליה. כל המחזילים שרשומים שם, נשלחו למנהלת המיוחדת גם לאחר שהדוח הזה נשלח.

ב"כ הכנ"ר:

אנחנו סבורים שאין מניעה לאשר היום תכנית פירעון. ביחס לטענות ב"כ הנושה כל הטענות שהתלו בדקו על ידי המנהלת המיוחדת בחקירה, הוחייב השלים את כל המסמכים לגבי הנכסות ונכסים ואני בטוח שהמנהלת המיוחדת תשמח לממש נכסים נוספים ככל שתמצא. גם אם נאמר נכסים שהחייב לא דווח זה מוקנה לקופת הכינוס ונשקל הגשת בקשה לביטול ההפטר כשניתן לעשות כן עד 7 שנים לאחר מועד ההפטר. לעניין הפטור מבדיקת תביעות הרוזב, לא מתגדסי לאור הפטר שיש בין תביעות החוב לבין חסכום שמוזכר, מוזכר בתביעות חוב שקרוב ל-9 מיליון ש"ח. קופות פיננסיות ככל שיאותרו ימומשו בכסף לתוראות הדין. אנו סבורים שתכנית הפירעון יש בה כדי לחביא תועלת לנושים. איני חושב שנושים יוכלו לגבות סכום גבוה יותר במסגרת חליכי הוצל"פ.

החלטה

1. ביום 7.6.17 ניתן צו כינוס כנגד החייב.



בית המשפט המחוזי מרכז

31 ינואר 2019

פשי"ר 17-05-38622 נ' כונס  
נכסים רשמי תל אביב ואח'

- 1
  - 2
  - 3
  - 4
  - 5
  - 6
  - 7
  - 8
  - 9
  - 10
  - 11
  - 12
  - 13
  - 14
  - 15
  - 16
  - 17
  - 18
  - 19
  - 20
  - 21
  - 22
  - 23
  - 24
  - 25
  - 26
  - 27
  - 28
  - 29
  - 30
  - 31
  - 32
  - 33
2. החייב יליד שנת 1970, גרוש ואב לשני ילדים מתוכם ילד קטין.
3. החייב מתגורר בדירה שבעלות הוריו.
4. לתא המשפחתי של החייב הכנסות בסך של כ- 8,500 ₪ בחודש.
5. הוגשו לתיק 31 תביעות חוב בסך כולל של 8,480,649 ₪ מתוכם 114,000 ₪ בגין מזונות בדין קדימה וכן דין קדימה בגין חוב בגובה סך של כ- 230,047 ₪ אשר ייתכן ויימחק.
6. הנושים הוזמנו לדיון אשר נקבע להיום, לא התייצבו לדיון ולא הביעו התנגדות פרט להתייצבות מטעם בנק מזרחי טפחות אשר מתנגד לנצם הגשת הבקשה, אופן הגשת הבקשה, העלה טענות בעניין חוסר תום לב וכיוצא בזה, הכל כפי שמפורט בהתנגדות שהוגשה לתיק.
7. לפני תכנית פירעון לפיה ככל שהחייב יוסיף לקופת הכינוס סכום שלא יפחת מהסך של 270,000 ₪ אשר ישולם באמצעות 78 תשלומים בסך של 3,500 ₪ ש"ח כ"א כאשר התשלום האחרון יהיה מופחת ובהתאם וכן כנגד חוספת כל נכס ו/ או זכות אשר מוקנים לקופה לרבות זכויות פיננסיות בלתי מוגנות, אזי יהא החייב מופטר מחובותיו בני התביעה, שנוצרו קודם למתן צו הכינוס.
8. לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים אשר נוגעים לחייב ולנושיו לרבות התנהלותו של החייב בהליך, הנני מאמץ את המתווה המוצע בדו"ח ע"י המנהלת המיוחדת ואשר זכה להסכמת הכ"ר. המנהלת המיוחדת עברה אחת לאחת על כל הנקודות אשר הועלו ופורטו בהתנגדות של הנושה והודיעה כי היא בדקה הכל וכי בנסיבות אלו אין מקום למנוע גיבוש תכנית פירעון כאשר ככל שמסיבה זו או אחרת יאותרו נכסים נוספים, אלו יוקנו לקופה ובתוספת לסכום שנקבע במסגרת תכנית הפירעון. בייכ הכ"ר בדק זאת פעם נוספת אל מול המנהלת המיוחדת ובחן את כלל הטענות יחד עמה והגיעו למסקנה כי אין מניעה לגבש תכנית פירעון. אכן היה על החייב להגיש בקשה מלאה ומשקפת עת ביקש לחיות מוכרו כפושט רגל, עם זאת עניין זה היה מודע היטב למנהלת המיוחדת אשר בחנה את החסר ודאגה לכל ההשלמות כעלה מדבריה ואשר צוינו בפרוטוקול ובתסקיר שהוגש על ידה. כמובן וככל שיהיו לנושים מידע נוסף שיכול להועיל באיתור נכסים נוספים, מן הראוי להעביר מידע זה למנהלת המיוחדת אשר תפעל בהתאם.
9. משך הנני מורה כדלקמן:
- 9.1 הנני מכריז על החייב כפושט רגל. המנהלת המיוחדת תשמש כנאמנת על נכסי החייב.



בית המשפט המחוזי מרכז

31 ינואר 2019

פשי"ד 38622-05-17 נ' בונס  
נכסים רשמי תל אביב ואח'

- 1 יינתן לחייב הפטר מותנה מחובותיו בני התביעה, שנוצרו קודם למתן צו הכינוס, בכפוף  
2 להוראות סעיף 69 למקודת פשיטת חרגל, ככל שישלים את הסכום שצוין לעיל.  
3 9.3. עם ביצוע מלוא התשלומים המפורטים לעיל, יודיע על כך החייב לנאמנת וזו תגיש פסיקתא  
4 לתתימתי לשם מתן הפטר חלוט.  
5 9.4. אני פוטר את החייב מהגשת דוחות אלא אם לפי דרישה.  
6 9.5. אין מניעה להקדים ביצוע של כל תשלום.  
7 9.6. הנני פוטר את הנאמנת מהכרעה בתביעות החוב. יובהר כי לחייב חובות בחיקף של כ-8.5  
8 מיליון ₪, נכון להיום החובות שבדין קדימה למעלה מסכום תכנית הפירעון וגם אם הסכום  
9 שבדין קדימה יופחת כפי שבא לידי ביטוי בפרוטוקול, עדיין מחובר בשיעור דיבידנד מזערי  
10 של הנשים הרגילים ביחס לחוב בדין קדימה.  
11  
12  
13  
14  
15

ניתנה והודעה היום כ"ה שבט תשע"ט, 31/01/2019 במעמד הנוכחים.

2

מיכאל תמיד, שופט

16  
17  
18  
19  
20  
21

חוקלד על ידי רבקה בינימן