



בית המשפט המחוזי מרכז

09 יולי 2019

פש"ר 17-11-28883 מ.ק. נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'

1
2

לפני כב' השופטת ריקי שמולביץ

בעניין: פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ם-1980 (להלן "הפקודה")

~~XXXXXXXXXX~~

החייבת:

נגד

המשיבים: 1. כונס נכסים רשמי תל אביב
2. עו"ד איל עברון (מנהל מיוחד)

3
4
5
6
7
8

נוכחים:

המבקשת ובי"כ עו"ד דנה פלג מטעם הסיוע המשפטי
בי"כ הכונס עו"ד מורין אופיר
בי"כ המנהל המיוחד עו"ד איתי גור

9
10

פרוטוקול

11

בי"כ המנהל המיוחד:

12 התוכנית שהציע המנהל המיוחד במסגרת הדו"ח מבוססת למעשה על הפער בין ההכנסות וההוצאות
13 כפי שעולה מדיווחי החייבת עצמה. כעולה מהדוחות תחודשיים שהחייבת מגישה לשנת 2018,
14 הכנסתה הממוצעת עמדה על כ- 7,000 ₪.
15 לעניין המסמכים החסרים - החייבת המציאה את מרבית המסמכים החסרים, למעט דו"ח מסלקה
16 פנסיונית ולמעט אישור כי לא ניתן צו ירושה אחר החורים המנוחים וכך אין אנו יכולים לשלול כי
17 לחייבת אין זכויות. גם החמלצה שלנו היתה כפופה להמצאת המסמכים אכן מרבית המסמכים
18 הומצאו, אין מחלוקת ואני מודע היטב לעובדה כי דווקא האישור כי לא נפתח תיק הוא הינו מחותני
19 ואכן צפינו שימציאו אותנו לפחות לאחר קבלת הדו"ח.
20 מכל מקום אנו סבורים שיש להגדיל את צו התשלומים.

21
22



בית המשפט המחוזי מרכז

09 יולי 2019

פשי"ר 17-11-28883-11
נכסים ושמי תל אביב ואח'

ב"ב המבקשת:

1 כאמור אני מייצגת את החייבת מטעם הסיוע המשפטי.
2
3 לגבי אישור צו ירושה, מדובר בדירה שהייתה שייכת להוגיה של החייבת אשר נמכרה על ידי הוריה
4 בעודם בחיים כ- 10 שנים לפני שנפטרו. לא נותר דבר איזה שהיא זכות כלשהי או כספים כלשהם
5 שהועברו לחייבת לאחר מותם, הדירה נמכרה מחיום 16 שנה אחרונה, לחייבת אין הסכם מכר של
6 הדירה, ניתן יהיה לפנות למיסוי מקרקעין ללא התנגדות החייבת, ולבקש את הסכם המכר לפני 16
7 שנה שנמכר לצד ג', בעודם בחיים, כך שאיני מבינה את בקשת המנהל המיוחד... לא קיימת ירושת
8 ההורים. אין צו ירושה. אין צורך להוציא צו ירושה ולשלם 3,000 ₪ אין רכוש הם נפטרו לפני יותר
9 מעשור.

אחות של החייבת:

11 אני מצטערת שאני מתערבת בנושא הזה של ההורים הסיבה שלא עלה במחשבתנו להוציא כזה מסמך
12 היא פשוטה, הורינו היו קשיי יום, בשנות הניעורים שלנו נטשנו את הלימודים ועורנו להם בפרנסה,
13 כל החיים פרנסנו אותם, חובות ארנונה מים וניחוקי טלפון עוד שהיה טלפון חוגה, כל הזמן פרנסנו
14 אותם. הנוסבות שבהם נמכר הנכס היחיד היה כי אחותי הגדולה והיקרה פתחה עסק לפני 20 שנה
15 וכשלה. העסק כשל.
16

ב"ב החייבת:

18 החייבת אינה מתנגדת להוציא אישור מיסוי מקרקעין לעניין הנכס.
19

ב"ב המנהל המיוחד:

21 גרסת אחות החייבת זהה לגרסת החייבת עצמה זה מצוין בדו"ח. הם למעשה חתמו על האחות לצורך
22 תשלום הלוואה. נסיט אתמול במשך זמן רב להגיע להסכמות בנושא הפחתה של תוכנית הפירעון
23 המוצעת בכפוף לשני המסמכים החסרים: דו"ח תמסלקה והאישור של מיסוי מקרקעין, במסגרת
24 המגעים בנינו המנהל המיוחד היה מוכן להפחית בצורה משמעותית את תוכנית הפירעון אבל לצער
25 לא הצלחנו בעניין זה, בלי להיכנס לפרטי המו"מ. ככל שביהמ"ש יאשר אני באמת סבור שניתן ליתן
26 היום הפטר מותנה בכפוף לאותו מסמך.
27 כשהחייבת נחקרה במשרדנו היא טענה שאיננה יכולה לשלם 1,000 ₪ לחודש, וחלכנו לקראתה
28 והמלצנו על 400 ₪ עם תגדלה מינורית של 600 ₪ עיון בדוחות של החייבת מלמד על חכנסה פנויה של
29 2,000 ₪ גם אם ניקח מחצית קרי 1,000 ₪ למשך 60 חודשים בשים לב לעובדה שמדובר בחובות
30 חדשים משנת 2015 חובות לא מבוטלים בהחלט יכולה להיות תוכנית ראויה וחולמת והפחתה
31 מהמלצת המנהל המיוחד בשים לב לכל טענות החייבת.
32



בית המשפט המחוזי מרכז

09 יולי 2019

פשי"ר 17-11-28883-11 כנוס
נכסים רשמי תל אביב האח'

1 ב"כ החייבת:

2 כל הדוחות הוגשו בצורה מוקפדת לרבות כל האסמכתאות ויש לי על כך אסמכתא כי הדוחות הוגשו
3 באופן דיגטלי, כך שרשום שצורף קובץ לכל הוצאה והכנסה, המנהל המיוחד טוען שלא קיבל את זה,
4 אמרתי שיש לי אסמכתאות שכל הדוחות הוגשו לגבי כל אחת ואחת מההוצאות וההכנסות. יותר מכך,
5 טוען המנהל המיוחד שהחייבת מתקיימת מסך של 5,000 ₪ אני אומרת לא היא מתקיימת מסך של
6 7,000 ₪ ואולם כל הוצאה שיש לה ולא היתה לה אסמכתא על כך היא לא כתבה בדו"ח היא לא ידעה.

7

8

ב"כ המנהל המיוחד:

9

החייבת הטוענת שהגישה לאתר הכני"ר.

10

11

ב"כ החייבת:

12

העתקים של הדוחות נמצאים ברכב של החייבת.

13

14

החייבת:

15

כנסתי לתהליך הזה בחוסר רצון מובהק.

16

הוצאות שאין לי אסמכתא ולא פיטרתי אותה, נניח שהבן שלי סטודנט אין לו כסף לנסיעות אני נותנת

17

לו כסף. הבן שלי הוא גר איתי ויש לן סוכרת נייעורים לא מאוזנת הוא עובד בעבודה 50% הוא לא חולך

18

לעבודה הוא ננף, הוא לא מרגיש טוב, הוא לא יכול לישון אצלי כי אני ישנה בחדר אחד, אני לא רוצה

19

שהוא ישן ברצפה וגם הוא לא רוצה שאשן על הרצפת...

20

21

לאחר הפסקת.

22

23

ב"כ המנהל המיוחד:

24

לאחר דין ודברים ארוך הצלחנו להגיע להסכמת, לפיה חייב תוסיף לקופת הכינוס 45 תשלומים בסך

25

של 800 ₪ כ"א סך תכל יתווסף 36,000 ₪ לסכום שצבור בקופת.

26

בנוסף, החייבת תמציא אישור על מכירת בית ההורים המנותים, וכן דו"ח מסלקה פנסיונית, וזאת תך

27

60 ימים, ככל שימצאון כספים לא מוגנים הם יועברו לקופת הפשי"ר, בכפוף לכל האמור לעיל ינתן לה

28

הפטר חלוט.

29

30

ב"כ החייבת:

31

מאשרת החסכמה.

32



בית המשפט המחוזי מרכז

09 יולי 2019

פשי"ר 11-17-28883-11 נ' כונס
נכסים רשמי תל אביב ואח'

ב"כ הכני"ר:

מצטרפת להסכמה.

החלטה

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

הדיון להיום קבוע לחכרזת החייבת פושטת רגל ואישור תוכנית פירעון שהוצעה על ידי המנהל המיוחד.

צו הכינוס נגד החייבת ניתן ביום 22/12/17.

חובת על החייבת צו תשלומים בסך של 400 ש"ח שהוגדל בהמשך ל- 600 ש"ח.

בהתאם לדו"ח המסכם החייבת פעלה להמצאת הודעות לנושים. מכאן שהנושים זומנו לדיון אך לא התייצבו ולא תביעו כל התנגדות.

מדובר בחייבת ילידת 1971, גרושה, אם לבגיר הנמצא עימה בעיקר בסופ"ש.

החייבת מיוצגת על ידי הסיוע המשפטי.

החייבת מתגוררת בשכירות ביחידת דיור בת חדר.

החייבת עובדת ומתקיימת ממשכורת של כ- 7,000 ₪.

המנהל המיוחד ציין כי הדוחות שתוגשו לא מסמכו בצורה מלאה וכי עדיין על החייבת להמציא דו"ח מסלקה פנסיוני ומסמכים אודות ירושת הוריה המנוחים.

החייבת שילמה את התשלומים כסדרם.

אושרו תביעות חוב בסכום כולל של 231,008 ₪.

במסגרת הדו"ח המסכם, המליץ המנהל המיוחד להכריז על החייבת ולאשר תוכנית פירעון שבמסגרתה תשלם החייבת תשלומים של 1,500 ₪ למשך 60 חודשים.

לדיון התייצבו החייבת ובאת כוחה וכן אחותה של החייבת. שמעתי את החייבת ואת אחותה והתרשמתי ממצבה הקשה של החייבת ומכנותן. בעקבות זאת המלצתי לבאי כח הצדדים להידבר בניסיון להגיע להסכמה, ואכן הצדדים ניהלנו דין ודברים מחוץ לאולם, והגיעו להסכמה שבמסגרתה יועלה צו התשלומים לסך של 800 ₪ לחודש ובכפוף לתשלום הסכום האמור למשך 45 חודשים נוספים יינתן לחייבת הפטור.

ב"כ הכני"ר נתנה הסכמתה לתוכנית הפירעון המוצעת המעודכנת.



בית המשפט המחוזי מרכז

09 יולי 2019

פשי"ד 28883-11-17 כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'

- 1 לאחר ששקלתי את מכלול הנסיבות בחתחשב בתונחלות החייבת בחליך, בהעדר התנגדות של
- 2 הנושים, אני מקבלת את הסכמת המנהל המיוחד ובייכ החייבת ובהסכמת הכני"ר אני מכריזה על
- 3 החייבת כפושטת רגל וממנה את המנהל המיוחד כנאמן על נכסיה.
- 4 אני מאשרת את תוכנית הפרעון באופן שהחייבת תשלם 45 תשלומים חודשיים בסך של 800 ₪
- 5 לחודש החל מאוגוסט 2019.
- 6 תוך 60 ימים מהיום תמציא החייבת לנאמן דו"ח מסלקה פנסיוני ואישור מרשויות המס על מכירת
- 7 דירת החורים כפי הנטען על ידיה.
- 8 חייבת רשאית להקדים תשלומים.
- 9 החייבת תהא פטורה מתגשת דוחות מעתה ואילך אלא אם תידרש לכך על ידי הנאמן.
- 10 הנאמן יגיש בקשה מתאימה בצירוף פסיקתה להפטר חלוט בתום התקופה לאחר ובכפוף לכך
- 11 שהחייבת תעמוד בתנאי תוכנית הפירעון.
- 12 תשומת לב החייבת כי התרופות המפורטות בסעיף 22 ד' לדו"ח המסכם מהוות חלק מהחלטה זו.
- 13
- 14
- 15 משימה למתן החלטה לעד 46 חודשים.
- 16
- 17
- 18
- 19

ניתנה והודעה היום ו' תמוז תשע"ט, 09/07/2019 במעמד הנוכחים.

ריקי שמולביץ

ריקי שמולביץ, שופטת

- 20
- 21
- 22

חוקלד על ידי טלי ברמי